



REFERAT INSTITUTRÅDSMØDE 09.11.22

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Orienteringspunkter
3. Drøftelse af arbejdsform i Institutråd
4. Opsamling på budgetmøde
5. Institutdag d. 9. december
6. Status Sydhavnen
7. Profilering af instituttet
8. Evt.

Deltagere: Annette Rasmussen; Dorte Larsen, Inga Ernst Andersen, Keld Thorgård, Lone Stoustrup, Louise Mønster, Morten Ziethen, Niels Ulrik Sørensen, Julie Bryø Bendix(ref.)

Afbud: Helene Balslev Clausen, Julie Borup Jensen, Rikke Ørngreen, Steen Ledet Christiansen, Helle Birch Andersen, Nicoline Erslev

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

2. Orienteringspunkter

KT Indledte mødet med orientering omkring en række punkter der er i fokus i rektoratet, på fakultetet og på instituttet.

Det politiske bagtæppe ift. 1 årige kandidatuddannelser og takst 1

Området fyldte før valget. Der er pt. usikkerhed om det politiske landskab og hvad vi får for en type regering. Dette får betydning for vores situation og området omkring takst 1 og den eventuelle ændring af kandidatuddannelserne. Der vil højst sandsynligt komme fokus på det igen, og det medfører eventuelt også kommende reformer indenfor uddannelsesområdet. Vi må afvente og se hvad der sker.

I forhold til den eventuelle ændring af kandidatuddannelserne, har sekretariatsleder ved de danske universiteter samt rektor mfl. udtrykt bekymring for, at dette vil betyde tab af viden.

Drøftelse og kommentarer:

Bliver det aktuelt med ændring af kandidatuddannelserne gøres der opmærksom på vigtigheden i, at også de studerende bliver hørt, da de oftest bliver lyttet til.

Signaturprojekterne

KT oplyste om, at Anders Kristian Munk er blevet projektleder på signaturprojektet Computational SSH.

Lill Rastad Bjørst er blevet projektleder på signaturprojektet omkring bæredygtighed og grøn omstilling.

Det er endnu ikke besluttet, hvem der skal være projektleder på projektet om børn og unge.

Strategi 2023

KT orienterede om, at instituttets bidrag er sendt til fakultetet, hvor det samles. Der er 3 områder i strategien med særlig prioritet:

1. EVU

KT indledte: Vi har i forvejen mange aktiviteter på området og arbejder på at få endnu flere i 2023. Fokus vil i 2023 være på kortere målrettede kurser, som ikke kræver den store administration. Der er allerede lignede forløb i gang i CEFU, på turisme og kurser med tysk som tillægskompetence. Denne type kurser vil vi gerne udvikle flere af. Jo flere miljøer der laver disse kortere kurser jo bedre. Der er åbenhed overfor mange typer af tiltag. Nogle af medarbejderne på instituttet vil få en direkte henvendelse med henblik på at drøfte ideer, men man er også altid velkomne til at henvende sig til ledelsen for drøftelse af ideer. Vi har fået bedre formater for denne type aktiviteter (og arbejder løbende på at kvalificere dem), så det er lettere at gå ind i. Det er en god måde at samarbejde med omverdenen på og en god måde at supplere vores eksisterende uddannelser på.

Drøftelser og kommentarer:

Der blev spurgt ind til, om disse kurser er tænkt som noget man aktuelt kan bidrage med. Det har det pt. ikke været, men det er fremadrettet en god idé at overveje. Der er flere anledninger til at lave nye kurser. Det kan være på baggrund af ny forskning og på baggrund af nye eller mere permanente behov i samfundet, der kalder på nye kompetencer. Det er desuden drøftet, at der både kan være kurser med og uden ETCS, hvilket vi skal være opmærksomme på.

2. Det lokale arbejde med missionerne

Dette punkt er tidligere drøftet og drøftes derfor ikke yderligere.

3. AAU som hotspot for talenter

AAU skal være hotspot for talenter, men vi skal også arbejde med det lokalt på instituttet. Vi har det begrænsede talentprogram, som fakultetet er afsender på. Derudover ønskes en drøftelse af, hvad vi kan gøre på instituttet ift. arbejdet med talentudvikling. Vi vil gerne have fokus på talentudvikling som en del af det organisatoriske setup, herunder som en del af MUS, det almindelige ledelsesarbejde og i arbejdet i forskningsgrupperne. Til at understøtte dette arbejde udvikler vi et inspirationskatalog (i stil med forskningsfredskataloget) med anbefalinger, man kan tage afsæt i – i de forskellige sammenhænge. Input fra IR vil vi derfor gerne have til et sådant katalog.

Drøftelse og kommentarer:

Der spørges ind til et konkret sted i beskrivelsen af vores strategimål, dette i forhold til, hvordan praktikanter er en del af arbejdet med talentudvikling? Dette skal der følge op på, da det ikke er en god formulering. Ydermere er der talt om tiltrækning af Ph.d.-studerende. Her handler det både om rekruttering af unge forskere, men også om fastholdelse. I forbindelse med

rekruttering handler det måske ikke kun om at rekruttere udefra, men også indefra.

Der er nævnt interne priser som mulighed i arbejdet med talentudvikling. Her skal man dog også være opmærksomhed på den konkurrence det kan give. En konkurrence der påpeges allerede findes.

I forhold til talentudvikling handler det også om, at vi har en organisation, hvor talent udvikles. Herunder, at der er fokus på vores kultur, og på hvordan vi holder os nysgerrige. Vi skal være opmærksomme på, hvordan vi sikrer udfordrende samt sjove og interessante fora.

Der bydes videre ind med, at blandt andet studienævnsformænd og forskningsgruppeledere også har en opgave i at skabe gode miljøer for nyansatte, så disse fastholdes og udvikler sig. Man kunne evt. kigge på hvordan der pt. arbejdes med disse processer, og hvordan de eventuelt kan udvikles og i det hele taget kvalificeres.

Derudover er det drøftet, hvordan mere tværgående samarbejder kan styrke talentudviklingen. Her kunne man starte med at stimulere forskningsgrupperne til mere tværgående samarbejde. Det handler ikke kun om at tænke talent på individuelt plan, men som en del af miljøerne.

Et helt centralt omdrejningspunkt i drøftelsen er, at der er flere led og niveauer når vi taler udvikling af talent. Her kunne man arbejde med at tydeliggøre, hvordan man arbejder med talent/karriereudvikling på de forskellige niveauer.

Ud over ovenstående drøftelser er der også spurgt ind til, hvordan det går med integrationen af SSH og STEM. Denne proces er i gang. Der gøres opmærksom på, at det er vigtigt, at vi tænker begge veje. Både at STEM integreres i SSH, men også omvendt. Der er tilføjet kommentar om, at man prøver om projektarbejde kan være en vej til integration.

Andre orienteringspunkter (ikke en del af oprindelig dagsorden)

Basisforskningsmidler

Den historiske model hvor København og Århus har haft en fordel er fortsat gældende.

Vi fik sidst en mindre bevilling. Rektoratet vil fortsætte denne kamp for forbedrede vilkår.

Fælles missioner.

Arbejdet med de fælles missioner har høj prioritet ved både rektorat, fakultet og på institutniveau. Arbejdet kører i flere spor. Fokus ligger på, hvordan vi som universitet samarbejder med omverdenen.

Lokalt på instituttet vil vi samle de ting op vi er gode til og arbejde videre med disse. Vi ønsker at bruge de lokalt forankrede missioner som en form for laboratorium, hvor vi kan gøre os flere erfaringer med og udvikle på, hvad det kræver fagligt, organisatorisk, administrativt og ledelsesmæssigt. Derudover vil vi arbejde for, at blive endnu dygtigere i samarbejdet med omverdenen. Alt sammen i tråd med de fælles/overordnede missioner.

Fakultet lægger op til, en tydeliggørelse af sammenhængen mellem missionerne og signaturprojekterne.

Drøftelser og kommentarer:

Det påpeges, at vi skal være opmærksomme på, at sammentænkningen af signaturprojekterne og missionerne kan være kompliceret. Dette hvis man som forsker inviteres til at deltage i forskellige processer på samme tid.

I forhold til sammenhængen mellem arbejdet med missionerne på AAU- og på institutniveau gøres der opmærksomhed på, at vi skal være opmærksomme på, at disse er sammentænkt og der ikke kører sideløbende processer.

Akkreditering

Et andet område der fylder meget på både AAU- fakultets- og institutniveau er akkreditering. Her er fokus på, om vi er med og der er styr på eventuelle huller. Der bliver lagt meget energi og stort arbejde i, at få det til at hænge sammen.

Eksternt hjemtag

Dette område har stor bevågenhed. Det er flere områder hvor vi gør det godt, men også områder hvor vi kan styrke indsatsen.

Optagelsestal

Optagelsestallene optager også både rektorat og fakultet. Dekanen har forståelse for, at vi er i en særlig udfordret situation pga. dimensionering og lukning af uddannelser.

Deling af viden/branding

KT henviser til CEFUs seneste indslag i 21 søndag, som har skabt positivt fokus både i organisationen og nationalt. Vi skal også fremadrettet være opmærksomme på, at få delt vores viden og de gode eksempler til gavn for organisationen og samfundet.

Det nævnes, at det har været meget positivt, at den centrale kommunikationsafdeling har været en del af ovenstående.

Det nævnes desuden, at der er flere udgivelser i pipeline vi kan lave PR på.

3.Drøftelse af arbejdsform i Institutråd

KT ønsker drøftelse af den fremadrettede arbejdsform i institutrådet.

Der er enighed om, at det har fungeret ok med de digitale møder, men bedre på møderne hvor henholdsvis KBH og Aalborg samles fysisk og har dialog via videokonferencesystemet.

Det er enighed om, at de fysiske møder kan noget andet end de online indkaldte møder. De giver grundlag for mere dialog og dybere drøftelser. KT har derfor forslag om, at alle møder fremadrettet, bliver fysiske med videokonference for bedre dynamik og mere plads til fri snak. Dette skal overvejes.

Det foreslås, at enkelte eller dele af gruppen kan inddrages i for- eller efterarbejdet til møderne. Dette kunne være i form af oplæg på møderne, arbejdsgrupper og lignende. Dette ville også kunne styrke arbejdet med tværgående aktiviteter.

Her er det dog vigtigt at være opmærksom på balancen af involvering, og at det kan være forskelligt, hvor meget man hver især har af tid til involvering før og efter møderne.

Samtidig er det vigtigt at være opmærksom på, hvilket mandat institutrådet har - herunder samspillet mellem institutråd og de andre strukturer vi har.

Overstående skal overvejes.

4.Opsamling på budgetmøde

KT spurgte ind til om der er nogen, der har noget opfølgende efter budgetmødet afholdt 31.10.22.

Der spørges ind til, om vi som institut får noget ud af de stigende udgifter i forbindelse med udvikling af de fysiske miljøer. Her henvises til, at kvm prisen generelt er blevet dyrere, og vi har fået Science and Innovation Hub som vi selv er ansvarlige for at bruge aktivt. Det vil generelt ikke være os, der kommer til at høste frugterne af de øgede udgifter på området.

5.Institutdag d. 9. december

Der er enighed om, at den måde institutdagen sidste år var bygget op på, fungerede godt.

Det, at dagen var så arbejdsrelateret som muligt, og at den både bestod af fællesaktiviteter og aktiviteter delt op på forskning og uddannelse fungerede godt. Dette så det både handler om udvikling på instituttet og i eget miljø.

6.Status Sydhavnen

KT orienterede om, at det fra dekanen er meldt ud, at alle ansatte skal have en individuel samtale. Disse er pt. i gang. Der er naturligvis forbundet en vis usikkerhed med samtalerne, men de synes alligevel at være nyttige.

Der skal også ske fælles drøftelse omkring Sydhavnen fremadrettet, denne har endnu ikke fundet sted, men der arbejdes på at finde tidspunkt. Dette kan evt. være på institutdagen. Der har også foregået dialog omkring dette i SU.

7.Profilering af instituttet

Pga. manglende tid, er der sprunget over dette punkt. Der er dog talt lidt om det under orienteringspunkterne.

8.Evt.

Intet yderligere.