

Institutråd (Institutråd)

07-03-2022 12:30 - 14:00

Zoom

# Indhold

Referat ..... 1

# Referat

## Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt uden bemærkninger.

## Punkt 2: Orientering v. Keld (15 min.)

- *Velkommen til nye medlemmer*

Nicoline Erslev og Henrik Dreyer Sveistrup er valgt ind som nye studenterrepræsentanter i institutrådet pr. 1/2-22. Derudover indtræder Inga Ernst Andersen som suppleant for Inger-Marie Brun, som er fratrådt.

- *Valgresultat*

I det nye Akademisk Råd på SSH er IKL repræsenteret ved Birthe Lund, Jes Lynning Harfeld og Hanne Tange. Det drøftes pt. om sekretariatslederne på SSH-institutterne fortsætter som observatører, som hidtil.

I det nye ph.d.-udvalg er IKL repræsenteret ved Nils Ulrik Sørensen og Annette Rasmussen (ny programleder).

- *Status vedr. strategiarbejdet og instituttets målaftale*

Målaftalen, som bl.a. har været drøftet i SU og IR er nu på plads. Prorektor er ansvarlig for udmøntningen af den del, der vedrører SSH-STEM-indsatsen og her går arbejdsgruppen i gang i løbet af marts. Siden mødet i IR er der udsendt følgende information om SSH-STEM-indsatsen, på AAU Update: [nyhed \(aau.dk\)](#).

Ift. missionsorienteret forskning er der generelt et stort potentiale for samspil mellem pejlemærker, signaturprojekter og aktiviteterne på IKL. Der vil være aktiviteter på både fakultets- og institutniveau. På fakultetsniveau vil der f.eks. blive udbudt kurser, med fokus på det at arbejde missionsorienteret og forventningen er også, at der vil være en fakultetspulje, der understøtter EU-aktiviteter. Lokalt på IKL vil der bl.a. være fokus på partnerskaber og systematik i arbejdet med eksternt hjemtag. Ift. partnerskaber kan man allerede nu begynde at overveje, om der er relevante gæster, man kan invitere ind. Derudover vil IKL selvfølgelig også fokusere på at byde ind ift. signaturprojekterne, hvor vi har vigtige kompetencer.

Under vidensamarbejde er der særligt fokus på alumner. Her arbejder uddannelsesstrengen med forskellige greb.

Der er formuleret overordnede KPI'er for fakultetet, men de taler fornuftigt ind i det der i øvrigt arbejdes med.

- *Orientering fra fakultetsledelsesmøder*

Der har naturligt været meget fokus på uddannelseslukninger og drøftelser af nye formater fremadrettet. Uddannelseslukningerne rammer institutterne meget forskelligt og derfor kører en del af drøftelserne også bilateralt mellem dekanat og institut. F.eks. er der møde mellem institutledelsen på IKL og dekanatet i denne uge.

Derudover har fakultetsledelsen arbejdet med at beskrive processerne for udviklingen af signaturprojekterne og så arbejdes der løbende med at udarbejde nye fælles SSH-politikker.

### **Punkt 3: Status og drøftelse vedr. uddannelseslukninger i København (45 min.)**

KT orienterede om processen omkring uddannelseslukningerne og præsenterede det foreløbige "idé-katalog" over modeller og formater, som instituttet arbejder med pt. (se også vedlagte slides). Der vil være brug for løsninger, som er tilpasset det enkelte miljø og der vil således være tiltag, som ikke er relevante for alle miljøer.

#### Foreløbigt idé-katalog:

A. Campus København vil fremover uddannelsesmæssigt være et campus koncentreret om STEM med særligt fokus på bæredygtighed og IT. Fastholdelsen af SSH-forskning kræver, at der også er en fortælling, miljøerne kan se sig i. Det kommer til at kræve en langsigtet indsats i lyset af de formuleringer, der foreligger på nuværende tidspunkt om det fremtidige campus KBH.

B. Øgning af antallet af pladser på parallel-uddannelserne i Aalborg

C. Vi får på sigt nogle bemandingsmæssige udfordringer på flere uddannelser i Aalborg. Der frigøres over tid ressourcer i Sydhavnen, som kan bidrage til at håndtere dette. Nogle af de bemandingsmæssige udfordringer knytter sig til forventede pensioneringer i Aalborg. Overflytning af medarbejdere fra Sydhavnen til Aalborg kan i nogle tilfælde være en relevant model.

D. Afsøgning af hvad der kan lade sig gøre med online-undervisning.

E. Undervisningsaktiviteter på andre institutter og fakulteter – fx digital SSH. Flere af vores medarbejdere i Sydhavnen vil være relevante undervisere på andre institutter og fakulteter på sigt (fx i forhold til digital SSH og i samspillet mellem menneske og teknologi).

F. Masteruddannelse og EVU-aktiviteter. Vi har relevante udbud i Sydhavnen, men kan se perspektiver i yderligere at udvikle på dette felt i Sydhavnen.

G. Styrkelse af arbejdet med eksternt hjemtag. For nogle miljøer ligger dette allerede lige for (fx CeFU). For andre vil der være brug for et længerevarende udviklingsarbejde.

#### Institutrådets kommentarer og forslag til tiltag:

- Vi skal være opmærksomme på de studerende, som er frustrerede over uvisheden.
- Det er vigtigt, at der er en dialog på tværs af SSH om hvilken profil miljøerne i København skal have fremover, når de er placeret på et skarpt profileret STEM-campus. Vi bliver formentlig mindre og har brug for hinanden for også at være synlige eksternt. Det er vigtigt, at dette adresseres på fakultetsniveau.
- Der er brug for klarhed om planen for de enkelte miljøer og medarbejdere og ressourcer til at understøtte processen, f.eks. til kompetenceudvikling.

- Vi skal sikre, at de studerende får kompetent undervisning ifm. nedlukningen – det må ikke gå ud over kvaliteten.
- Det er ikke tilstrækkeligt at trække på VIP's ansvarsfølelse ift. at løfte undervisningen i overgangsperioden der bliver brug for tilførsel af ressourcer.
- Kommunikationen med de studerende og proaktivitet er vigtigt ift. undervisningssituationen.
- Ift. udmeldingerne om, at man ønsker et samlet AAU, kan man undre sig over, at vores fakultet igen skal presses i så høj grad. Hvordan forholder man sig til dette i de øvre ledelseslag?
- Institutledelsens oplevelse er, at, når vi taler om vigtigheden af IKL's miljøer ift. signaturprojekter og realiseringen af strategien i øvrigt, så er der ikke en bekymring ift. fakultetsniveau. På universitetsniveau kræver det en større indsats og her skal vi skubbe på med de gode fortællinger om SSH (og IKL) og sætte billeder på det vi gør.
- Miljøerne har stakeholdernetværk, som vi også skal have til at presse på. De vil gerne også have et HUM, der kan byde ind i projekter fremover.
- Øvelsen her lægger man frem som en løsning på, hvordan man fastholder et comprehensive university i Aalborg, men det er jo også et signal om en nedprioritering af HUM og København. Vi skal fortsætte to typer af samtaler: 1) Det særlige ved SSH ift. hele universitetsstrategien og 2) Det særlige ved SSH i København. Man kan sige, at den generelle fortælling hviler på den særlige fortælling om København.
- Et greb kunne også være at forsøge at få et bestyrelsesmedlem med SSHkompetencer valgt ind.
- Campus København kan ende med at blive et interessant eksperiment, idet vi får en HUMafdeling, der ikke kan måles på employability. I stedet skal man se på det reelle forskningsbidrag. Måske kan der komme noget godt ud af, at vi ikke hele tiden skal holdes op på employability-tal. Det kunne være interessant at gentænke blikket ind i Humaniora og den politiske fortælling om Humaniora som noget helt særligt og vigtigt.
- 85% af AAU's EVUudbud ligger på SSH. Måske kunne man få bedre vilkår og synlighed for masterseminarer på campus i København og gøre det til en del af AAU's brand for campus i København.

- Transformationer kræver ro blandt medarbejderne og her bør der tilføres ekstra midler, der kan understøtte processen.

#### Afsluttende bemærkninger v. institutledelsen:

- Ledelsen er meget opmærksomme på de udfordringer, der nævnes her. Drøftelsen giver et godt billede af, hvad der er vigtigt for medarbejderne. Ud over vigtigheden af åbenhed og ærlighed peger bemærkningerne også på en bekymring for fagligheden i overgangsperioden.
- Vi mangler den endelige politiske beslutning og de endelige rammevilkår for at komme videre. Generelt er der dog rigtig mange ting, der kan lade sig gøre. Både miljøer og studerende skal have klarhed, men vi skal også sørge for, at den afklaring vi giver bliver den rigtige afklaring.
- Ift. fortællingen om Sydhavnen kan man godt lave nogle klare profiler for IKL's miljøer, f.eks. digitalisering og mennesker og organisationer. Når vi også ser bæredygtighed som social bæredygtighed har vi ungdomsforskning og børn og unge. Begge dele ligger tæt op ad det man vil med campus i Sydhavnen.

#### **Punkt 4: Opfølgning på handleplan for ligestilling og diversitet - status og drøftelse vedr. forskningsfredskatalog (20 min.)**

KT indledte med en orientering om baggrunden for arbejdet med handleplanen for ligestilling og diversitet og instituttets fokusområder i den forbindelse. Sammenhængende forskningstid har været en tilbagevendende problemstilling, som nu adresseres med vedlagte katalog. En del af udfordringen består i, at instituttet har små miljøer og derfor er det ikke muligt blot at trække folk ud i længere tid. En del af problemstillingen knytter sig til noget organisatorisk og strukturelt, f.eks. nedsparring, men der er også noget man kan gøre i forskningsgruppen og noget der knytter sig til den enkelte medarbejder. Kataloget adresserer alle tre niveauer. Man kan tage kataloget med sig til MUS og med ind i forskningsgruppen. Vi skal generelt sørge for at få kataloget omsat til aktiviteter i miljøerne. Er der allerede eksempler på processer i miljøerne og hvordan understøtter vi bedst udmøntningen?

#### Institutrådets erfaringer og forslag til tiltag:

- I én gruppe har man arbejdet med kataloget på strategiseminar. Første skridt bliver månedlige drøftelser af, hvordan man får skabt rum til forskning. Her kan det være en udfordring for nogen at dele viden om, hvad der er svært i en forskningsproces.
- En del af udfordringen er også, at forskningstiden, i nogle grupper, ligger inden for rammerne af eksternt rekvirerede projekter og at resten af tiden går med at rejse midler. Her har man traditionelt været meget bundet af at afrapportere i bestemte formater, men der arbejdes på at tænke i korte forskningsbaserede output frem for de klassiske projekter. På den måde får rekvirenten noget mere konkret og afgrænset, som de også oplever de kan bruge. Generelt kan dialoger om formater, som også fremmer forskningen, være med til at frigive forskningstid.

- I andre miljøer drejer det sig i højere grad om studienævnenes planlægning af undervisningen. Man har prøvet at fastlægge bestemte perioder i løbet af semesteret, men det var ikke alle studier, der ønskede dette.
- Ud over tiltag og drøftelser i forskningsgrupperne og studienævnene, er der også brug for dialogen mellem sektionsleder og studienævnets forpersoner. Generelt skal vi være opmærksomme på det på alle niveauer.

Opfølgning:

Forskningsfredskataloget og den videre udmøntning drøftes på et kommende møde med forskningsgruppelederne og på et møde med sektionslederne.

**Punkt 5: Evt. (5 min.)**

Ingen bemærkninger.