

Institutråd (Institutråd)

27-04-2022 12:30 - 14:30

Zoom

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

Punkt 2: Orientering

AAU's strategiske rammekontrakt

AAUs rammekontrakt med ministeriet danner baggrund for nogle af de ting vi som institut skal arbejde med og afrapportere på. Det er den ramme som direktionen tænker sine aktiviteter ud fra. Rammekontrakten indeholder 7 nøgletemaer:

1. AAU vil sikre højt læringsudbytte gennem høj studieintensitet og reducere frafaldet af nye studerende
2. AAU vil styrke de studerendes employability
3. AAU vil styrke den forskningsbaserede undervisning i PBL og uddanne studerende med dyb faglighed inden for eget fagdomæne og evne til helhedstænkning
4. AAU vil styrke livslang læring ved at udbyde flere og nye typer af attraktive efter- og videreuddannelsesforløb – særligt inden for IT, ingeniør- og naturvidenskab
5. AAU vil udvikle sig mod at være et missionsdrevet universitet, der gennem en styrket tværvideenskabelig og grøn forskningsindsats bidrager til løsning af globale udfordringer
6. AAU vil styrke sin nyttiggørelse af forskningen gennem samarbejde med private og offentlige institutioner
7. AAU vil fremme iværksætter- og entreprenørskabskompetencer hos studerende

For at udbrede kendskabet til de overordnede rammer, orienteres der også om rammekontrakten på medarbejdermødet i maj.

Integration af SSH- og STEM-kompetener i AAU's uddannelser

Prorektor har nedsat en arbejdsgruppe under ledelse af Thomas Ryberg, leder af IAS PBL. Fra IKL indgår Kirsten Jæger. Man går forsigtigt frem og starter med pilotindsatser. Vi skal formentlig ikke forvente en større revolution og flytning af ECTS mv. Kirsten Jæger kan orientere om arbejdet, som det skrider frem, evt. på medarbejdermøde.

SSH-signaturprojekter

Der er nedsat arbejdsgrupper for tre af signaturprojekterne. IKL er repræsenteret ved 1-2 forskere og en ledelsesrepræsentant i hver gruppe:

- Lill Rastsad Bjørst og Morten Ziethen - Bæredygtighed og grøn omstilling
- Anders Kristian Munk og Rikke Ørngreen - Computational SSH
- Charlotte Ringsmose, Niels Ulrik Sørensen og Keld Thorgård - Børn og unge

Man er velkommen til at kontakte repræsentanterne i grupperne og byde ind med perspektiver mv. Indledningsvist har der dog først og først og fremmest været brugt en del tid på at diskutere, hvordan vi forstår signaturprojekter og hvilke typer samarbejder der skal være. Ift. Computational SSH er der nok en reel centerdannelse på vej, fordi det er et felt, der har været arbejdet med allerede og som derfor er mere modent. På de andre områder kan det være der bliver tale om klynger, men det er ikke på plads endnu.

Arbejdsgruppen skal ikke drive signaturprojektet, men formulere det. Der orienteres bredt om repræsentationen i grupperne, så man ved, hvem man skal kontakte om evt. input.

IKL klima og grøn omstilling

IKL har indsatser på institutniveau, som føder ind i nogle af signaturprojekterne. Gruppen IKL klima og grøn omstilling afholder løbende aktiviteter, som samler de forskere, der arbejder med klima og grøn omstilling, se også hjemmesiden: <https://www.kultur.aau.dk/forskning/faglige-netvaerk/groen-omstilling/>

Status på uddannelseslukninger

Muligheden for at udskyde lukninger giver bedre rum til at lave overgangsordninger. Lukningen af Turisme er ikke skubbet, men der er sendt en henvendelse med argumentation for at få det skubbet. Der afventes svar på denne. Der vil være en møderække med de berørte miljøer omkring den nye tidsplan mv. Planen ser ud som følger:

Turisme - lukning for optag i 2023
LFP - lukning for optag 2026
ILO - lukning for optag 2026
Teknoantropologi - lukning for optag på BA 2024

IAS PBL

IAS PBL etableres stille og roligt. Medarbejderne fra ENG og TECH kommer ind som et etableret center, mens medarbejderne fra SSH kommer enkeltvis. Derfor er der en opgave i at få etableret et fælles community. Der er lagt op til, at centeret skal være i Science and Innovation Hub, men IKL's medarbejdere vil stadig have en arbejdsplads på instituttet.

Punkt 3: Reformkommissionens udspil

Kommissionens udspil er ikke behandlet i Folketinget, så der er langt til implementering. Alligevel kan mange være bekymrede for den etårige KA og begejstrede for mulighederne på EVU-området. På EVU-området lægges der op til, at man på et hvilket som helst tidspunkt i sit liv kan komme ind og læse videre. Mange af de ting vi allerede laver er i tråd med dette, så IKL vil kunne byde ind her, hvis det bliver en realitet. Dog vil det også betyde en transformation af administration og aktiviteter. Man må forvente en politisk proces ift. anbefalingen om at dele KA-uddannelserne op i to spor og med en etårig erhvervsrettet KA. Indtil videre har der ikke været meget diskussion af den del, mens der allerede har været tydelige politiske tilkendegivelser af, at man ønsker at fastholde SU'en under KA-uddannelsen. Generelt kan man sige, at retorikken i anbefalingerne er ærgerlig. Det er ikke en tænkning om uddannelsessystemet som sådan - det går på produktivitet.

Der blev spurgt til de officielle udmeldinger fra AAU om reformkommissionens udspil. KT svarede, at rektor har kommenteret, at man har brug for mere og ikke mindre uddannelse. Derudover har Danske Universiteter kommenteret på udspillet.

I forlængelse heraf blev der gjort opmærksom på vigtigheden af at kende beslutningsprocesserne og hvem der har hvilke dialoger, hvis man som forsker skal bidrage med f.eks. læserbreve mv. Der vil være noget der sker internt på AAU, det der kommer udefra og så det der måske kommer. Man kan gøre noget på forskellige niveauer, men man må forvente, at der bliver en dialog med universiteterne. Lokale bidrag i form af læserbreve mv. er kun godt, men det er også forståeligt, hvis der er en

vis mæthed. KT tager det med videre til fakultetsledelsen for at få afklaret, hvad vi gør som fakultet og hvordan man kan bidrage som forsker.

Punkt 7: Forventninger til VIP på SSH

Papiret erstatter de to tidligere fakulteters politikker. Grundtanken er, at det ikke er skal bruges som en tjekliste, men som retningsgivende. Det er FSU, der godkender dokumentet, så IR kan ikke byde ind med ændringsforslag, men det skal drøftes, hvordan det bruges på instituttet. Dekanaten er ved at indarbejde enkelte kommentarer efter drøftelsen i fakultetsledelsen, men det er mindre rettelser.

Eneste bemærkning fra IR er, at det er vigtigt at være opmærksom ift. postdoc, hvor der er en bevægelse hen mod adjunkturet.

Papiret bringes ind i arbejdet med MUS og kommer også på medarbejdermøde.

Punkt 4: Opsamling på instituttets forskningsevaluering

RØ indledte punktet. Evalueringsprocessen startede tilbage i 2020 med nedsættelse af en styregruppe, der udarbejdede evalueringsdesign. Dernæst fulgte et stort stykke arbejde med dataindsamling. På baggrund af et omfattende datasæt, herunder netværksanalyser, udarbejdede forskningsgrupperne selvevalueringsrapporter og der blev udarbejdet en fælles institutselvevaluering. I november 2021 blev der afholdt panelbesøg med møder mellem panel og forskningsgrupper (i fire clusters). Hvert cluster har modtaget skriftlig individuel feedback fra panelet, som ikke distribueres bredt af hensyn til anonymitet. Der arbejdes videre med disse i regi af forskningsgrupperne. Derudover har panelet udarbejdet en fælles rapport, som samler op på tværs af forskningsgrupper/clusters, og det er denne der arbejdes videre med på institutniveau.

Forskningsevalueringen har været meget mere end blot panelets rapporter og derfor er der også udarbejdet vedhæftede udkast til opsamling, som samler op på læring og take-aways fra hele processen.

Bemærkninger til opsamlingen:

- I panelets rapport er der en sektion om at sikre, at man bliver målt på de opgaver man løfter, at man f.eks. også måles på og anerkendes for vidensamarbejde. Det er vigtigt, at der også lægges vægt på dette i opfølgningen.
- Det fremstår som om man nemt kan omskrive en ansøgning til en artikel, men så lineært kan man ikke altid arbejde, i hvert fald ikke inden for alle typer af forskning. Det bør blødes op, så man ikke lægger pres på forskerne.
- Nogle forskningsgrupper har gode erfaringer med at bruge evalueringen meget konkret i arbejdet med gruppens strategi.
- Det er godt at se, at panelet har skrevet, at der bør presses på opad ift. finansiering og rekruttering af ph.d.-studerende – det er en vigtig indsats.

Kommentarerne indarbejdes og dokumentet gennemarbejdes sprogligt. Herefter skal der arbejdes med de udvalgte tematikker på på både forskningsgruppe- og institutniveau. Endelig vil der også være en drøftelse i fakultetsledelsen ifm. opsamling på SSH-institutternes forskningsevalueringer.

Punkt 5: Understøttelse af arbejdet med eksternt hjemtag

Beskrivelserne skal lægges på instituttets intranet og er tænkt som en række punkter, der kan foldes ud. Det betyder, at der vil være en række gentagelser, når I læser dokumentet i dette format. Planen er at få det ud og samle op og kvalificere det efter en periode.

Bemærkninger til dokumentet:

- Mange komponenter og processer er med og lærte noget af ph.d.-processerne
- Kontakt til projektteamet nævnes under opstarten af projektet, men det er vigtigt også at nævne det i afsnittet "Find en fond/organsation der vil støtte". Det er vigtigt at opfordre til at sparre med projektteamet tidligt for at afklare, om fondens og universitetets økonomiske vilkår kan mødes og hvordan
- Positivt at ikke- fondsrettede aktiviteter er koblet på, men måske bør man også have en pind om de tilfælde, hvor man får en henvendelse fra en kommune eller region, dvs. at der kommer nogen udefra og vil samarbejde
- Det vil være godt at få formuleret, hvilke opgaver, der ligger som projektleder. Her ligger der en tidligere beskrivelse, men afklaringen af ansvar skulle også gerne ske på det første møde med projektteamet. Måske skal der blot stå, at det er en del af det møde.

Kommentarerne indarbejdes sammen med input fra SU, hvorefter beskrivelserne lægges på intranettet.

Punkt 6: Evt.

Intet at referere.