



*Kan frit distribueres
Udkast*

Institut for Kultur og Læring
Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:
Merete B. Rasmussen
Telefon: 99409593
Email: mras@hum.aau.dk

Dato: 16-11-2021
Sagsnr.: 2021-029-00237

Referat af møde i Samarbejdsudvalg og Institutråd, Institut for Kultur og Læring, den 12. november 2021

Deltagere: Keld Thorgård, Morten Ziethen, Rikke Ørngreen, Lone Stoustrup, Steen Ledet, Julie Borup Jensen, Niels Ulrik Sørensen, Louise Mønster, Sazvan Salih, Dorte Larsen, Inger-marie Brun, Pia Bækkelund-Jensen, Helle Birch, Lene Colding Bundgaard, Merete B. Rasmussen (ref.)

Afbud: Helene Balslev Clausen

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt uden bemærkninger.

Ad 2. Orientering v. Keld

Velkommen til ny studenterrepræsentant

Pia Bækkelund Jensen, studerende på International Virksomhedskommunikation, erstatter tidligere studenterrepræsentant, Ida Rishøj, i indeværende valgperiode, som løber frem til februar 2022.

Status på corona-situationen

Aktiviteterne kører trods et højt smittetryk. Ift. mødeform fremadrettet, er der et ønske om fysiske møder med videolink til København. Det blev i den forbindelse foreslået, at der bliver en årlig "udvalgsmødedag", hvor medlemmerne fra København også deltager fysisk i Aalborg. Vi starter med fysiske møder, når smittetrykket er faldet igen. Pt. er der eksempler på, at flere ønsker at omlægge fysiske møder til onlinemøder pga. smittetrykket.

Opsamling og udbytte fra institutseminar

KT efterspurgte input til fremtidige seminarer og IR havde følgende bemærkninger:

- Det var nogle gode dage, hvor man også fik fornemmelsen af at være en del af et større institut
- Positivt at Rasmus Antoft deltog, men man kunne ønske sig noget mere interaktivt, hvor han også deltager i drøftelser efterfølgende og hvor han deler sine tanker om instituttet som en del af det nye fakultet
- God fordeling mellem arbejdstid i administrative teams og plenum
- Teambuilding-indslaget for TAP var rigtig godt, men det ville også være godt at genoptage "Pecha Kucha" til et kommende seminar

Panelbesøg ifm. forskningsevalueringen og videre proces

Der har været panelbesøg og vi afventer nu den endelige evalueringsrapport. Der var forskellige oplevelser af hvor vellykkede samtalerne med panelet var, men vi håber på et godt resultat, som kan stimulere processerne i forskningsgrupperne fremadrettet. Det er vigtigt, at vi ser det som et redskab og som inspiration til at lave god forskningsgruppepraksis fremover. Når vi modtager rapporten, afholdes der et forskningsgruppeledermøde, hvor vi drøfter evalueringen og den videre proces.



First Agenda

Fremadrettet udsendes dagsordener og referater via First Agenda. Der fremsendes links til oprettelse inden næste møde. Systemet bruges mange andre steder i organisationen og gør det både sikrere og nemmere at håndtere mødemateriale.

Opfølgning:

Der koordineres fysisk udvalgs møde-dag i Aalborg med øvrige udvalgssekretærer (**ansvar: MBR**).

Ad 3. Status og drøftelse vedr. IAS PBL

Direktionen har i september vedtaget rammerne for IAS PBL, hvilket betyder, at implementeringen nu er i gang, herunder fastlæggelse af processen for tilknytning af medarbejdere. Keld orienterer om status.

Bilag: Ramme for IAS PBL: https://www.intranet.inside.aau.dk/digitalAssets/1065/1065921_ramme-for-etablering-af-ny-tvaergaaende-undervisnings--og-forskningsenhed-i-pbl--d2521071-.pdf

Der kører pt. en proces omkring indstationering til IAS PBL, hvor der afholdes samtaler med de relevante medarbejdere. Der har været en del usikkerhed omkring indstationeringens betydning for forskningen i og med, at man typisk forsker i både PBL og et andet felt. Instituttet laver en samlet indmelding, når samtalerne er afsluttede.

Ad 4. Status og drøftelse vedr. fakultetssammenlægningen

SSH-profilbeskrivelsen har været i høring og instituttet har på baggrund af skriftlig høring i SU og Institutråd samt drøftelse på ledelsesseminar indsendt vedlagte høringssvar. Ifm. høringen blev de øvrige institutters profiler også delt og på baggrund heraf har der, ligesom på flere andre institutter, været et ønske om at revidere den oprindeligt indmeldte institutprofil. Den reviderede institutprofil vedlægges t.o.

Bilag:

SSH-profilbeskrivelse

Instituttets høringssvar samt revideret institutprofil

KT nævnte indledningsvist, at IKL har leveret en meget bred profilbeskrivelse, hvor der egentlig var lagt op til at indmelde 2-3 særlige satsningsområder, derfor er der også forskel på institutprofilerne.

IR støttede op om samarbejdsudvalgets bemærkninger vedr. høringsprocessen og høringssvarets reelle impact på profilbeskrivelsen. Ved fremadrettede høringer bør det være tydeligt, hvad der sker fra høringssvar til endeligt resultat, så behandlingen af høringssvarene i højere grad bliver transparent. Der er forståelse for, at det ikke er alle kommentarer der indarbejdes, men reelt har der kun været meget kort tid til at bearbejde høringssvarene fra institutterne og man får derfor indtryk af, at der er tale om en pseudo-proces.

Universitetet skal generelt arbejde med at få samspillet mellem den tidligere demokratiske model og topstyring til at lykkes. Man må have tillid til, at dem "tæt på" har nogle værdifulde indsigter. Et godt eksempel er eksternt hjemtag, hvor historien på AAU ofte er, at EU-midler er vejen frem. Her har IKL vist, at man også kan lykkes med andre tilgange, som i sidste ende understøtter samme mål.

Opfølgning:

Bemærkningen vedr. høringsprocessen bringes videre til dekanatet (**ansvar: KT**)



Ad 5. Status og drøftelse vedr. AAU-strategi

Strategien er endeligt godkendt og præsenteres nu på rektors medarbejdermøde samt i råd og udvalg, i første omgang på fakultetsniveau. Som noget nyt bliver der tale om institut- og afdelingsvist ansvar for implementering af mål, så der igangsættes en proces omkring det i løbet af november, hvor det skal defineres nærmere, hvordan udmøntningen skal ske på institutniveau.

Rektor præsenterer strategien på medarbejdermøde i dag (12/11). Man viderefører nogle af de grundlæggende ting fra VfV, men som noget nyt skal institutterne arbejde med mål på en anden måde end vi plejer. VfV var bygget op omkring en lang række handleplaner og delmål, som man skulle afrapportere på. Den nye strategi lægger op til, at institutledelse og dekan aftaler, hvilke mål vi skal levere ind til. Der vil komme et oplæg på et kommende møde i institutrådet. Der er ikke frit valg på alle hylder, men det er en bedre model end sidst, idet vi i højere grad kan formulere mål, som er meningsfulde for instituttet.

Ad 6. Status på proces ift. udflytning

Orientering v. Keld

Der er ikke kommet nyt siden orienteringen på institutseminaret. AAU skal melde ind til ministeriet inden jul.

Ad 7. Studiemiljøundersøgelse 2021

Der ønskes en drøftelse af studiemiljøundersøgelsen 2021 med fokus på:

- a. Hvad vi er gode til og som vi skal være opmærksomme på at fastholde*
- b. Hvor der er udfordringer, som kræver opfølgning*

Punktet indledes med et kort oplæg ved studenterrepræsentanterne, om deres perspektiv på studiemiljøet og undersøgelsen samt med en kort opsummering af studierådets drøftelse af undersøgelsen v. Morten Ziethen. Derudover vedlægges det overblik, der er udarbejdet pba. undersøgelsen.

Bilag: Opfølgning på udfordringer i studiemiljø 2021

PBJ om undersøgelsen:

- Enig i, at corona og trivsel fylder. Det har været en udfordring, at rusugen var aflyst, da det har haft konsekvenser for de sociale relationer man gerne skal opbygge.
- De manglende sociale relationer har bl.a. været en udfordring ift. gruppedannelse. Man kunne have ønsket, at studiet i stedet havde faciliteret dette ud fra faglige interesser.
- Generelt er meget i undersøgelsen genkendeligt, også kommentarerne vedr. de fysiske lokaler.

SS om undersøgelsen:

- Man kunne ønske, at det at studere virtuelt var overstået, da det tydeligvis giver nogle udfordringer.
- En del studerende efterspørger fagligt samvær. I rusperioden får man mulighed for at være social, men det har aldrig faglig karakter. Man har fokus på selvstudie, men man skulle tænke mere i "fællesstudie" og interaktion med andre, der er ved at lære det samme.

MZ om undersøgelsen:

- Pga. måden man spørger på, får man ikke noget at vide om det der fungerer godt, men generelt hører vi også, at der er meget der lykkes.



- Ift. det fysiske studiemiljø er der positiv feedback på ombygningen af kantineområdet, hvor der er kommet flere gode studiepladser og mere atmosfære.
- Fortætningen giver dog nogle udfordringer. Ideelt set vil vi gerne tilbyde alle grupperum og fællesrum med sofaer og kaffemaskine, men det er der ikke økonomi til.
- Corona og manglende fællesskab sætter sig som manglende motivation og dette også viser sig også i nogle uddannelsers frafald og gennemførelsestid. Vi skal således være varsomme ift. digitalisering af undervisning, fordi det har en pris ift. det psykiske.

Drøftelse af undersøgelsen og forslag til initiativer:

- Der er nogle grupper af studerende, hvor vi skal være særligt opmærksomme på integrationen, dette gælder f.eks. internationale studerende. Vi skal have dem til at mødes og finde sammen, det kunne være til kulturelle aktiviteter.
- Generelt ville det også være godt, hvis man kunne tilbyde de studerende et sted at sidde, f.eks. fra kl. 17-21, eller hvis kantinen havde åbent nogle aftener i løbet af ugen.
- Studierne har forsøgt sig med at slå stillinger op, hvor man er villig til at betale studerende for at drive sociale og faglige aktiviteter, men der er ingen der søger. Vi skal derfor arbejde med de studerendes mindset omkring egen rolle ift. fællesskabet og få dem inddraget i nogle udvalg, der arbejder med dette i et samarbejde med studiet.
- Det er kun et udsnit, der har svaret på undersøgelsen, så måske kan man også forvente, at dem der svarer, udgør en stor del af dem der har dette behov.
- Flere vil gerne være sociale omkring noget fagligt og her kunne man også tænke i faglige aktiviteter på tværs af det nye SSH-fakultet for at skabe møder på tværs, f.eks. tour de chambre-lignende aktiviteter på de forskellige institutter.
- Man bør tænke mindre i forelæsninger og mere i interaktion med andre, f.eks. kunne man tage udgangspunkt i en tværfaglig problemstilling. Derudover skal man give ting tid til at etablere sig.
- Virtuelle formater vil formentlig fungere godt, fordi man så ikke skal trække de studerende tilbage til campus om aftenen.
- Kommunikation om aktiviteter er et opmærksomhedspunkt, så vi er sikre på, at det når ud til alle.

Opfølgning:

Bemærkninger og forslag behandles sammen med opfølgning fra øvrige drøftelser af undersøgelsen (**ansvar: MZ/KT**).

Ad 8. Forskningsfrihed og ytringsfrihed

I lyset af den offentlige debat om forskningsfrihed og ytringsfrihed opfordrer rektor til, at emnet drøftes i SU og Institutråd. Samtidig fremsendes AAU's reviderede regler for medarbejderes ytringsfrihed til orientering (se bilag). På baggrund heraf ønskes en drøftelse af:

- Mulige og oplevede implikationer af den offentlige debat om forskningsfrihed og ytringsfrihed i instituttets miljøer*
- Hvordan instituttet (kolleger, ledelse mv.) fremadrettet kan understøtte forskerne på dette område, herunder gode erfaringer og forslag til aktiviteter- dette set i lyset af universiteternes forpligtelse til at ytre sig, jf. AAU's reviderede regler for medarbejderes ytringsfrihed (se bilag):*

"I henhold til universitetsloven skal universitetet som central viden- og kulturbærende institution udveksle viden og kompetencer med det omgivende samfund og tilskynde medarbejderne til at deltage i den offentlige debat. En af universitetets kerneopgaver er at medvirke til, at den forskningsfaglige viden, som universitetet og dets medarbejdere besidder, kan komme samfundet og den offentlige debat til gavn."



Bilag: Orienteringsmail fra rektor vedr. regler for medarbejderes ytringsfrihed

Det at udtale sig som forsker kan virke utrygt, så vi har brug for en drøftelse af, hvordan vi som institut og organisation kan understøtte dette. Som det fremgår af retningslinjerne, har man vidtgående rammer ift. ytringsfrihed. AAU-retningslinjerne har gennemgået en mindre revision, men der er primært tale om præciseringer.

Det fremgår af retningslinjerne, at man skal være opmærksom på, at man udtaler sig på egne vegne, når man udtaler sig offentligt, men der er nogle interessante og uklare grænseflader mellem det at udtale sig som forsker og på egne vegne. Når man udtaler sig som forsker, vil journalisten ofte også spørge hvad man selv mener som person, dvs. det kan skifte gennem et interview.

Der er generelt stor bevågenhed omkring dette emne og der har netop været et oplæg på fakultetet med tips og tricks til, hvordan man kan navigere på de sociale medier. Slides fra arrangementet sendes ud med referatet.

Vi oplever især, at forskere inden for køn, klima, migration og flygtninge får hård respons. Når en diskussion udvikler sig på de sociale medier, kan en strategi være, at kolleger hjælper ved at stille spørgsmål til den person, der angriber en given forsker. Det at få en anden stemme ind kan være en måde at skifte spor. Derudover kan man også rent teknisk gå ind og blokere en person.

Der ligger også et ledelsesansvar ift. dette og derudover er det vigtigt, at AAU som organisation står på mål for kritiske stemmer. Dekanen fra AU har været tydelig i sin opbakning til nogle af miljøerne på AU - man kunne ønske sig tilsvarende tydelighed fra AAU's side. Det er et spørgsmål om man ønsker at være mere eller mindre offensiv eller defensiv.

Det skal være tydeligt, at der er et apparat til at bakke op, hvis noget kører af sporet. Det må ikke blive en barriere for at formidle. Det skal kommunikeres bredt, f.eks. via nyhedsbrevet, men det er også vigtigt at have dialogerne i miljøerne.

AAU Kommunikation og Kontraktenheden spiller begge en rolle, men det bør afklares hvem der fungerer som "hotline", så man som forsker har et sted at henvende sig.

Opfølgning:

Forskningsgruppelederne orienteres om retningslinjer og muligheden for støtte i konkrete sager og opfordres samtidig til at drøfte emnet i gruppen (**ansvar: institutledelse**)

Retningslinjerne og muligheden for støtte i konkrete sager kommunikeres via nyhedsbrev (**ansvar: institutledelse**).

Ad 9. Punkter til kommende møder

- *Dimittendledighed*
- *Opfølgning på forskningsevalueringen*
- *Udmøntning af AAU strategien*

Forslag til punkter kan meldes ind til Merete (mras@hum.aau.dk)

Ad 10. Evt.

Ingen bemærkninger